

**LEGE nr. 202 din 25 octombrie 2010 privind unele masuri pentru accelerarea
solutionarii proceselor**

Parlamentul Romaniei adopta prezenta lege.

Art. I

Codul de procedura civila, republicat în Monitorul Oficial nr. 45 din 24 februarie 1948, cu modificarile si completarile ulterioare, se modifica si se completeaza dupa cum urmeaza:

1.La articolul 1, dupa punctul 1 se introduce un nou punct, punctul 1¹, cu urmatorul cuprins:

"1¹. În prima si ultima instanta, procesele si cererile privind creante avand ca obiect plata unei sume de bani de pana la 2.000 lei inclusiv;"

2.La articolul 20, punctul 2 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"2. cand doua sau mai multe instante s-au declarat necompetente de a judeca aceeaasi pricina."

3.Dupa articolul 40¹ se introduce un nou articol, articolul 40², cu urmatorul cuprins:

"Art. 40²

Stramutarea pricinii nu poate fi ceruta din nou, pentru acelasi motiv, în afara de cazul în care noua cerere se întemeiaza pe împrejurari necunoscute la data solutionarii cererii anterioare sau ivite dupa solutionarea acesteia.

Cererea de stramutare a cauzei introdusa cu nerespectarea prevederilor alin. 1 este inadmisibila."

4.La articolul 82, alineatul 1 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 82

Orice cerere adresata instantelor judecatoresti trebuie sa fie facuta în scris si sa cuprinda aratarea instantei, numele si prenumele, domiciliul sau resedinta partilor ori, dupa caz, denumirea si sediul lor, numele si prenumele, domiciliul sau resedinta reprezentantilor lor, daca este cazul, obiectul cererii si semnatura. De asemenea, cererea va cuprinde, daca este cazul, si datele de identificare a mijloacelor de comunicare utilizate de parti, precum numarul de telefon, numarul de fax, adresa de posta electronica sau altele asemenea."

5.Dupa articolul 86 se introduc doua noi articole, articolele 86¹ si 86², cu urmatorul cuprins:

"Art. 86¹

Dupa sesizarea instantei, daca partile au avocat sau consilier juridic, cererile, întâmpinarile sau alte acte se pot comunica direct între acestia. În acest caz, cel care primeste actul va atesta primirea si va consemna data primirii pe însusi exemplarul care se va depune la instanta, de îndata, sub sanctiunea neluării în seama. Dovada comunicării actelor poate fi facuta si prin

orice alt înscris depus la dosarul cauzei prin care se atesta, sub semnatura, primirea fiecarui act de procedura care a fost comunicat.

Art. 86²

În scopul obtinerii datelor si informatiilor necesare realizarii procedurii de comunicare a citatiilor, a altor acte de procedura, precum si îndeplinirii oricarei atributii proprii activitatii de judecata, instantele au drept de acces direct la bazele electronice de date sau la alte sisteme de informare detinute de autoritati si institutii publice.

Autoritatile si institutiile prevazute la alin. 1 au obligatia de a lua masurile necesare în vederea asigurarii accesului direct al instantelor la bazele electronice de date si sistemele de informare prevazute la acelasi alineat."

6.La articolul 88 alineatul 1, punctul 5¹ se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"5¹. mentiunea ca, prin înmanarea citatiei, sub semnatura de primire, personal sau prin reprezentant legal sau conventional, pentru un termen de judecata, cel citat este prezumat ca are în cunostinta si termenele de judecata ulterioare aceluia pentru care citatia i-a fost înmanata;"

7.La articolul 88 alineatul 1, dupa punctul 5¹ se introduce un nou punct, punctul 5², cu urmatorul cuprins:

"5². alte mentiuni prevazute de lege;"

8.La articolul 105, alineatul 1 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 105

Actele de procedura îndeplinite de un judecator cu încalcarea normelor de competenta de ordine publica sau privata vor fi declarate nule în conditiile prevazute de lege."

9.La articolul 108¹ alineatul 1 punctul 1, dupa litera e) se introduce o noua litera, litera f), cu urmatorul cuprins:

"f) refuzul partii de a se prezenta la sedinta de informare cu privire la avantajele medierii, în situatiile în care a acceptat, potrivit legii."

10.Articolul 109 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 109

Oricine pretinde un drept împotriva unei alte persoane trebuie sa faca o cerere înaintea instantei competente.

Sesizarea instantei se poate face numai dupa îndeplinirea unei proceduri prealabile, daca legea prevede în mod expres aceasta. Dovada îndeplinirii procedurii prealabile se va anexa la cererea de chemare în judecata.

Neîndeplinirea procedurii prealabile nu poate fi invocata decat de catre parat prin întampinare, sub sanctiunea decaderii.

La sesizarea instantei cu dezbaterea procedurii succesoriale, reclamantul va depune o încheiere emisa de notarul public cu privire la verificarea evidentelor succesoriale prevazute de **Codul civil** si de lege. În acest caz neîndeplinirea procedurii prealabile poate fi invocata nu numai de catre parat, ci si de catre instanta, din oficiu."

11.La articolul 112, punctele 1, 2 si ultima teza a punctului 5 se modifica si vor avea urmatorul cuprins:

"1. numele si prenumele, domiciliul sau resedinta partilor ori, pentru persoanele juridice, denumirea si sediul lor, precum si, dupa caz, numarul de înmatriculare în registrul comertului sau de înscriere în registrul persoanelor juridice, codul fiscal si contul bancar. Dispozitiile art. 82 alin. 1 teza a II-a sunt aplicabile. Daca reclamantul locuieste în strainatate, va arata si domiciliul ales în Romania, unde urmeaza sa i se faca toate comunicările privind procesul;

2. numele si calitatea celui care reprezinta partea în proces, iar în cazul reprezentarii prin avocat, numele acestuia si sediul profesional. Dispozitiile art. 82 alin. 1 teza a II-a sunt aplicabile în mod corespunzator;

.....

Cand se va cere dovada cu martori, se vor arata numele si locuinta martorilor, dispozitiile art. 82 alin. 1 teza a II-a fiind aplicabile în mod corespunzator;"

12.Articolul 115 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 115

Întampinarea va cuprinde:

1. numele si prenumele, domiciliul sau resedinta paratului ori, pentru persoanele juridice, denumirea si sediul lor, precum si, dupa caz, numarul de înmatriculare în registrul comertului sau de înscriere în registrul persoanelor juridice, codul fiscal si contul bancar. Dispozitiile art. 82 alin. 1 teza a II-a sunt aplicabile în mod corespunzator;

2. exceptiile de procedura pe care paratul le ridica la cererea reclamantului;

3. raspunsul la toate capetele de fapt si de drept ale cererii;

4. dovezile cu care se apara împotriva fiecarui capat de cerere; cand va cere dovada cu martori, paratul va arata numele si locuinta lor, dispozitiile art. 82 alin. 1 teza a II-a fiind aplicabile în mod corespunzator;

5. semnatura."

13.La articolul 129, alineatul 5 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Judecatorii au îndatorirea sa staruie, prin toate mijloacele legale, pentru a preveni orice greseala privind aflarea adevarului în cauza, pe baza stabilirii faptelor si prin aplicarea corecta a legii, în scopul pronuntarii unei hotarari temeinice si legale. Daca probele propuse nu sunt îndestulatoare pentru lamurirea în întregime a procesului, instanta va dispune ca partile sa completeze probele. De asemenea, judecatorul poate, din oficiu, sa puna în discutia partilor necesitatea administrarii altor probe, pe care le poate ordona chiar daca partile se împotrivesc."

14.La articolul 129, dupa alineatul 5 se introduce un nou alineat, alineatul 5¹, cu urmatorul cuprins:

"Cu toate acestea, partile nu pot invoca în caile de atac omisiunea instantei de a ordona din oficiu probe pe care ele nu le-au propus si administrat în conditiile legii."

15.Articolul 131 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 131

În tot cursul procesului, judecatorul va încerca împacarea partilor, dandu-le îndrumarile necesare, potrivit legii, în acest scop, el va solicita înfatisarea personala a partilor, chiar daca acestea sunt reprezentate. Dispozitiile art. 132¹ alin. 2 sunt aplicabile.

În litigiile care, potrivit legii, pot face obiectul procedurii de mediere, judecatorul poate invita partile sa participe la o sedinta de informare cu privire la avantajele folosirii acestei proceduri. Cand considera necesar, tinand seama de circumstantele cauzei, judecatorul va recomanda partilor sa recurga la mediere, în vederea solutionarii litigiului pe cale amiabila, în orice faza a judecatii. Medierea nu este obligatorie pentru parti.

Daca, în conditiile alin. 1 sau 2, partile se împaca, judecatorul va constata învoiala lor în cuprinsul hotararii pe care o va da. Dispozitiile art. 271-273 sunt aplicabile."

16.Dupa articolul 132 se introduce un nou articol, articolul 132¹, cu urmatorul cuprins:

"Art. 132¹

Pentru judecarea procesului, instanta, tinand seama de împrejurari, fixeaza termene scurte, chiar de la o zi la alta. Cand considera necesar, instanta va putea fixa si termene mai îndelungate. Dispozitiile art. 153 sunt aplicabile.

Judecatorii vor dispune verificarea efectuarii procedurilor de citare si comunicare dispuse pentru fiecare termen. Cand este cazul, instanta va ordona luarea masurilor de refacere a acestor proceduri. În afara de aceste masuri, instanta va putea dispune ca încunostintarea partilor sa se faca si telefonic, telegrafic, prin fax, posta electronica sau prin orice alt mijloc de comunicare ce asigura, dupa caz, transmiterea textului actului supus comunicarii ori înstiintarea pentru prezentarea la termen, precum si confirmarea primirii actului, respectiv a înstiintarii, daca partile au indicat instantei datele corespunzatoare în acest scop. Daca încunostintarea s-a facut telefonic, grefierul va întocmi un referat în care va arata modalitatea de încunostintare si obiectul acesteia.

Judecatorii pot stabili pentru parti sau pentru reprezentantii acestora, precum si pentru alti participanti în proces îndatoriri în ceea ce priveste prezentarea dovezilor cu înscrisuri, relatii scrise, raspunsul scris la interogatoriul comunicat potrivit art. 222, asistarea si concursul la efectuarea în termen a expertizelor, precum si orice alte demersuri necesare solutionarii cauzei. Dispozitiile alin. 2 se aplica în mod corespunzator."

17.Articolul 136 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 136

Exceptiile de procedura care nu au fost propuse în conditiile art. 115 si art. 132 nu vor mai putea fi invocate în cursul judecatii, afara de cele de ordine publica, care pot fi invocate în cursul procesului, în cazurile si conditiile legii."

18.La articolul 153, alineatul 1 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 153

- Partea care a depus cererea personal sau prin reprezentant legal sau conventional si a luat termenul în cunostinta, precum si partea care a fost prezenta la un termen de judecata, ea însasi sau printr-un reprezentant al ei, nu va fi citata în tot cursul judecatii la acea instanta, prezumandu-se ca ea cunoaste termenele de judecata ulterioare. Aceste dispozitii îi sunt aplicabile si partii careia, personal sau prin reprezentant legal sau conventional, i s-a înmanat, sub semnatura de primire, citatia pentru un termen de judecata, considerandu-se ca, în acest caz, ea cunoaste si termenele de judecata ulterioare aceluia pentru care citatia i-a fost înmanata."

19.La articolul 153, alineatul 3 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Termenul de judecata nu poate fi preschimbat decat pentru motive temeinice, din oficiu sau la cererea oricareia dintre parti. Completul de judecata investit cu judecarea cauzei hotaraste în camera de consiliu, fara citarea partilor. Partile vor fi citate de îndata pentru noul termen fixat. Dispozitiile art. 132¹ alin. 2 sunt aplicabile."

20.La articolul 158, alineatul 3 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Daca instanta se declara necompetenta, hotararea nu este supusa niciunei cai de atac, dosarul fiind trimis de îndata instantei competente sau, dupa caz, altui organ cu activitate jurisdictionala competent."

21.La articolul 158, alineatul 4 se abroga.

22.Articolul 159 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 159

Necompetenta este de ordine publica sau privata. Necompetenta este de ordine publica:

1. în cazul încalcarii competentei generale, cand procesul nu este de competenta instantelor judecatoresti;

2. în cazul încălcării competenței materiale, când procesul este de competența unei instanțe de alt grad;

3. în cazul încălcării competenței teritoriale exclusive, când procesul este de competența unei alte instanțe de același grad și partile nu o pot înlătura.

În toate celelalte cazuri, necompetența este de ordine privată."

23.După articolul 159 se introduce un nou articol, articolul 159¹, cu următorul cuprins:

"Art. 159¹

Necompetența generală a instanțelor judecătorești poate fi invocată de parti ori de către judecător în orice stare a pricinii.

Necompetența materială și teritorială de ordine publică poate fi invocată de parti ori de către judecător la prima zi de înfățișare în fața primei instanțe, dar nu mai târziu de începerea dezbaterilor asupra fondului.

Necompetența de ordine privată poate fi invocată doar de către parat prin întâmpinare sau, când întâmpinarea nu este obligatorie, cel mai târziu la prima zi de înfățișare.

La prima zi de înfățișare, judecătorul este obligat, din oficiu, să verifice și să stabilească dacă instanța sesizată este competentă general, material și teritorial să judece pricina, consemnând în cuprinsul încheierii de ședință temeiurile de drept pentru care constată competența instanței sesizate.

Verificarea competenței conform alin. 4 nu împiedică formularea excepțiilor de necompetență în cazurile și condițiile prevăzute la alin. 1-3, asupra cărora judecătorul se va pronunța în condițiile legii"

24.La articolul 201, alineatul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

"Art. 201

Când pentru lamurirea unor împrejurări de fapt instanța consideră necesar să cunoască părerea unor specialiști, va numi, la cererea partilor ori din oficiu, unul sau trei experți, stabilind prin încheiere punctele asupra cărora ei urmează să se pronunțe, după care va putea convoca o audiere în camera de consiliu, în cadrul căreia va solicita expertului să se pronunțe cu privire la costul estimativ al lucrării ce urmează a fi efectuată, cât și cu privire la durata de timp necesară efectuării expertizei. Poziția partilor, respectiv a părții care a solicitat proba va fi consemnată în încheiere. În funcție de poziția expertului, a partilor, respectiv a părții care a solicitat proba, instanța va fixa termenul de depunere a raportului de expertiză și condițiile de plată a cheltuielilor necesare efectuării expertizei. Dispozițiile art. 213 alin. 2 sunt aplicabile."

25.După articolul 281² se introduce un nou articol, articolul 281^{2a}, cu următorul cuprins:

"Art. 281^{2a}

Îndreptarea, lamurirea, înlăturarea dispozițiilor potrivnice sau completarea hotărârii nu poate fi cerută pe calea apelului sau recursului, ci numai în condițiile art. 281-281²."

26.La articolul 282¹, alineatul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

"Art. 282¹

Nu sunt supuse apelului hotărârile judecătorești date în prima instanță în cererile introduse pe cale principală privind pensii de întreținere, în litigiile al căror obiect are o valoare de până la 100.000 lei inclusiv, atât în materie civilă, cât și în materie comercială, asupra acțiunilor posesorii, acțiunilor în evacuare în materie comercială, a celor referitoare la înregistrările în registrele de stare civilă și luarea măsurilor asigurătorii, asupra cererilor pentru repararea prejudiciilor cauzate prin erori judiciare savarsite în procesele penale și în alte cazuri prevăzute de lege."

27.La articolul 297, alineatul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

"Art. 297

În cazul în care se constată că, în mod greșit, prima instanță a soluționat procesul fără a intra în judecata fondului ori judecata s-a făcut în lipsa părții care nu a fost legal citată, instanța de apel va anula hotărârea atacată și va judeca procesul, evocând fondul. Cu toate acestea, în cazul în care prima instanță a soluționat procesul fără a intra în judecata fondului, instanța de apel va anula hotărârea atacată și va trimite cauza spre rejudecare, o singură dată, primei instanțe sau altei instanțe egale în grad cu aceasta din aceeași circumscripție, dacă părțile au solicitat în mod expres luarea acestei măsuri prin cererea de apel ori prin întâmpinare. De asemenea, instanța de apel va anula hotărârea atacată și va trimite cauza spre rejudecare, o singură dată, primei instanțe sau altei instanțe egale în grad cu aceasta din aceeași circumscripție, în cazul în care judecata în prima instanță s-a făcut în lipsa părții care nu a fost legal citată, iar partea a solicitat în mod expres luarea acestei măsuri prin cererea de apel. Dezlegarea dată problemelor de drept de către instanța de apel, ca și necesitatea administrării unor probe sunt obligatorii pentru judecătorii fondului."

28.La articolul 299, după alineatul 1 se introduce un nou alineat, alineatul 1¹, cu următorul cuprins:

"Nu sunt supuse recursului hotărârile pronunțate în cererile prevăzute la art. 1 pct. 1¹."

29.La articolul 304, punctul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

"3. când hotărârea s-a dat cu încălcarea competenței de ordine publică a altei instanțe, invocată în condițiile legii;"

30.La articolul 312, după alineatul 6 se introduce un nou alineat, alineatul 6¹, cu următorul cuprins:

"Casarea cu trimitere poate fi dispusă o singură dată în cursul procesului pentru cazul în care instanța a carei hotărâre este recurată a soluționat procesul fără a intra în cercetarea fondului, pentru cazul în care judecata s-a făcut în lipsa părții care nu a fost regulat citată atât la administrarea probelor, cât și la dezbaterile fondului, respectiv pentru cazul casării pentru

lipsa de competență. În cazul în care, după casarea cu trimitere potrivit alin. 5 sau 6, intervine o nouă casare în aceeași cauză, tribunalele și curțile de apel vor rejudeca în fond cauza, dispozițiile alin. 4 fiind aplicabile."

31. La articolul 315, după alineatul 3 se introduce un nou alineat, alineatul 3¹, cu următorul cuprins:

"În cazul rejudecării după casare, cu reținere sau cu trimitere, sunt admisibile orice probe prevăzute de lege."

32. Articolul 329 se modifică și va avea următorul cuprins:

"Art. 329

Pentru a se asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii de către toate instanțele judecătorești, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casție și Justiție, din oficiu sau la cererea ministrului justiției, colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casție și Justiție, colegiile de conducere ale curților de apel, precum și Avocatul Poporului au îndatorirea să ceară Înaltei Curți de Casție și Justiție să se pronunțe asupra problemelor de drept care au fost soluționate diferit de instanțele judecătorești."

33. După articolul 330⁴ se introduc trei noi articole, articolele 330⁵-330⁷, cu următorul cuprins:

"Art. 330⁵

Recursul în interesul legii este admisibil numai dacă se face dovada că problemele de drept care formează obiectul judecării au fost soluționate în mod diferit prin hotărâri judecătorești irevocabile, care se anexează cererii.

Art. 330⁶

Recursul în interesul legii se judecă de un complet format din președintele său, în lipsa acestuia, din vicepreședintele Înaltei Curți de Casție și Justiție, președinții de secții din cadrul acesteia, precum și un număr de 20 de judecători, din care 14 judecători din secția în a cărei competență intra problema de drept care a fost soluționată diferit de instanțele judecătorești și câte 2 judecători din cadrul celorlalte secții. Președintele completului este președintele, respectiv vicepreședintele Înaltei Curți de Casție și Justiție.

În cazul în care problema de drept prezintă interes pentru două sau mai multe secții, președintele său, după caz, vicepreședintele Înaltei Curți de Casție și Justiție va stabili numărul judecătorilor din secțiile interesate care vor intra în componerea completului prevăzut la alin. 1, celelalte secții urmând a fi reprezentate potrivit dispozițiilor aceluiași alineat.

După sesizarea Înaltei Curți de Casție și Justiție, președintele său, după caz, vicepreședintele acesteia va lua măsurile necesare pentru desemnarea aleatorie a judecătorilor din cadrul secției în a cărei competență intra problema de drept care a fost soluționată diferit de instanțele judecătorești, precum și a judecătorilor din celelalte secții ce intra în alcatuirea completului prevăzut la alin. 1.

La primirea cererii, presedintele completului va desemna un judecator din cadrul sectiei în a carei competenta intra problema de drept care a fost solutionata diferit de instantele judecatoresti, pentru a întocmi un raport asupra recursului în interesul legii. În cazul în care problema de drept prezinta interes pentru doua sau mai multe sectii, presedintele completului va desemna cate un judecator din cadrul acestor sectii pentru întocmirea raportului. Raportorii nu sunt incompatibili.

În vederea întocmirii raportului, presedintele completului poate solicita unor specialisti recunoscuti opinia scrisa asupra problemelor de drept solutionate diferit.

Raportul va cuprinde solutiile diferite date problemei de drept si argumentele pe care se fundamenteaza, jurisprudenta relevanta a Curtii Constitutionale, a Curtii Europene a Drepturilor Omului, a Curtii de Justitie a Uniunii Europene si opinia specialistilor consultati, daca este cazul, precum si doctrina în materie. Totodata, judecatorul sau, dupa caz, judecatorii raportori vor întocmi proiectul solutiei ce se propune a fi data recursului în interesul legii.

Sedinta completului se convoaca de presedintele acestuia, cu cel putin 20 de zile înainte de desfasurarea acesteia. Odata cu convocarea, fiecare judecator va primi o copie a raportului si a solutiei propuse.

La sedinta participa toti judecatorii completului. Daca exista motive obiective, acestia vor fi înlocuiti cu respectarea regulilor prevazute la alin. 3.

Recursul în interesul legii se sustine în fata completului, dupa caz, de procurorul general al Parchetului de pe langa Înalta Curte de Casatie si Justitie sau de procurorul desemnat de acesta, de judecatorul desemnat de colegiul de conducere al Înaltei Curti de Casatie si Justitie, respectiv al curtii de apel ori de Avocatul Poporului sau de un reprezentant al acestuia.

Recursul în interesul legii se judeca în cel mult 3 luni de la data sesizarii instantei, iar solutia se adopta cu cel putin doua treimi din numarul judecatorilor completului. Nu se admit abtineri de la vot.

Art. 330⁷

Asupra cererii, completul se pronunta prin decizie.

Decizia se pronunta numai în interesul legii si nu are efecte asupra hotararilor judecatoresti examinate si nici cu privire la situatia partilor din acele procese.

Decizia se motiveaza în termen de cel mult 30 de zile de la pronuntare si se publica în cel mult 15 zile de la motivare în Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I.

Dezlegarea data problemelor de drept judecate este obligatorie pentru instante de la data publicarii deciziei în Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I."

34.La articolul 373, alineatul 1 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 373

Daca prin lege nu se dispune altfel, hotararile judecatoresti si celelalte titluri executorii se executa de executorul judecatoresc din circumscriptia curtii de apel în care urmeaza sa se efectueze executarea ori, în cazul urmaririi bunurilor, de catre executorul judecatoresc din circumscriptia curtii de apel în care se afla acestea. Daca bunurile urmaribile, mobile sau imobile, se afla în circumscriptiile mai multor curti de apel, este competent oricare dintre executorii judecatoresti care functioneaza pe langa una dintre acestea."

35.La articolul 373, dupa alineatul 2 se introduce un nou alineat, alineatul 3, cu urmatorul cuprins:

"Instanta de executare solutioneaza cererile de încuviintare a executarii silite, judeca contestatiile la executare, precum si orice alte incidente aparute în cursul executarii silite, cu exceptia celor date de lege în competenta altor instante sau organe."

36.Articolul 373¹ se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 373¹

Cererea de executare silita, însoțita de titlul executoriu, se depune la executorul judecatoresc, daca legea nu prevede altfel. Acesta, în termen de cel mult 5 zile de la înregistrarea cererii, va solicita instantei de executare încuviintarea executarii silite, înainteându-i în copie cererea de executare si titlul respectiv.

Instanta de executare încuviinteaza executarea silita a obligatiei stabilite prin titlul executoriu, printr-o singura încheiere data în camera de consiliu, fara citarea partilor, în termen de cel mult 7 zile de la înregistrarea cererii de încuviintare a executarii silite.

În temeiul încheierii prin care se admite cererea de încuviintare a executarii silite, executorul judecatoresc poate proceda la executarea silita a obligatiei stabilite prin titlul executoriu în oricare dintre formele prevazute de lege, dispozitiile art. 371¹ alin. 3 aplicându-se în mod corespunzator, încuviintarea executarii silite este de drept valabila si pentru titlurile executorii care se vor emite de executorul judecatoresc în cadrul procedurii de executare silita încuviintate.

Instanta poate respinge cererea de încuviintare a executarii silite numai daca:

1 cererea de executare silita este de competenta altui organ de executare decat cel sesizat;

2 titlul nu a fost învestit cu formula executorie, daca, potrivit legii, aceasta cerinta este necesara pentru pornirea executarii silite;

3 creanta nu este certa, lichida si exigibila;

4 titlul cuprinde dispozitii care nu se pot aduce la îndeplinire prin executare silita;

5 exista alte impedimente prevazute de lege.

Încheierea prin care instanța admite cererea de încuviintare a executarii silite nu este supusa niciunei cai de atac. Încheierea prin care se respinge cererea de încuviintare a executarii silite poate fi atacata cu recurs numai de catre creditor, în termen de 5 zile de la comunicare.

În tot cursul executării, executorul judecătoresc este obligat să aibă rol activ, stăruind, prin toate mijloacele admise de lege, pentru realizarea integrală și cu celeritate a obligației prevăzute în titlul executoriu, cu respectarea dispozițiilor legii, a drepturilor părților și ale altor persoane interesate.

Dacă socotește că este în interesul executării, executorul judecătoresc îl va putea invita pe debitor pentru a-i cere, în scris, în condițiile legii, lamuriri în legătură cu veniturile și bunurile sale, inclusiv cele aflate în proprietate comună pe cote-părți sau în devalmasă, asupra cărora se poate efectua executarea, cu arătarea locului unde se află acestea, precum și pentru a-l determina să execute de bunăvoie obligația sa, arătându-i consecințele la care s-ar expune în cazul continuării executării silită. În toate cazurile, debitorul va fi informat cu privire la quantumul estimativ al cheltuielilor de executare.

Refuzul nejustificat al debitorului de a se prezenta ori de a da lamuririle necesare, precum și darea de informații incomplete ori eronate atrag răspunderea acestuia pentru toate prejudiciile cauzate, precum și aplicarea sancțiunii prevăzute de art. 108² alin. 2, dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei fapte prevăzute de legea penală.

În situația prevăzută la art. 371⁷ alin. 1, executorul judecătoresc este dator să pună în vedere părții să își îndeplinească de îndată obligația de avansare a cheltuielilor de executare."

37.La articolul 402, alineatul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

"Art. 402

Instanta sesizată va solicita de îndată organului de executare să-i transmită, în termenul fixat, dosarul de executare sau, după caz, copii certificate de acesta de pe actele dosarului de executare în cauză, dispozițiile art. 139 fiind aplicabile în mod corespunzător. Partile vor fi citate în termen scurt, iar judecarea contestației se face de urgență și cu precădere. Procedura prevăzută pentru judecata în prima instanță se aplică în mod corespunzător."

38.După articolul 578 se introduce un nou articol, articolul 578¹, cu următorul cuprins:

"Art. 578¹

Nicio evacuare din imobilele cu destinație de locuință nu poate fi făcută de la data de 1 decembrie și până la data de 1 martie a anului următor, decât dacă creditorul face dovada că, în sensul dispozițiilor legislației locative, el și familia sa nu au la dispoziție o locuință corespunzătoare ori că debitorul și familia sa au o altă locuință corespunzătoare în care s-ar putea muta de îndată.

Dispozițiile alin. 1 nu se aplică în cazul evacuării persoanelor care ocupă abuziv, pe cai de fapt, fără niciun titlu, o locuință, și nici celor care au fost evacuați pentru că pun în pericol relațiile de conviețuire sau tulbură în mod grav liniștea publică."

39.Articolul 613¹ se modifică și va avea următorul cuprins:

"Art. 613¹

În cazul în care cererea de divort se întemeiază pe acordul partilor, ea va fi semnată de ambii soți. Atunci când este cazul, soții vor stabili și modalitățile în care au convenit să fie soluționate cererile accesorii divortului.

Primind cererea de divort formulată în condițiile alin. 1, instanța va verifica existența consimțământului sotilor, după care va fixa termen pentru soluținarea cererii în camera de consiliu.

La termenul de judecată, instanța verifică dacă soții stau în desfacerea căsătoriei pe baza acordului lor și, în caz afirmativ, va trece la judecarea cererii, fără a administra probe cu privire la motivele de divort.

La cererea sotilor, instanța va pronunța o hotărâre cu privire la divort potrivit alin. 3. Prin aceeași hotărâre, instanța se va pronunța, potrivit legii, cu privire la numele pe care îl va purta fiecare sot după desfacerea căsătoriei și, când este cazul, cu privire la încredințarea copiilor minori și contribuția părinților la cheltuielile de creștere, educare, învățatura și pregătire profesională a copiilor. Tot astfel, instanța va putea lua act de învoială sotilor cu privire la alte cereri accesorii, în condițiile legii.

În cazul în care soții nu se învoiesc asupra cererilor accesorii, instanța va continua judecata administrând probele prevăzute de lege pentru soluținarea acestor cereri."

40.După articolul 614 se introduce un nou articol, articolul 614¹, cu următorul cuprins:

"Art. 614¹

În fața instanței de fond, aceasta va stăruie pentru soluținarea divortului prin înțelegerea partilor.

În cazul în care judecătorul recomandă medierea, iar partile o acceptă, acestea se vor prezenta la mediator, în vederea informării lor cu privire la avantajele medierii. Mediatorul nu poate solicita plata onorariului pentru informarea partilor. După informare, partile decid dacă acceptă sau nu soluținarea divortului prin mediere.

Până la termenul fixat de instanța, care nu poate fi mai scurt de 15 zile, partile depun procesul-verbal întocmit de mediator cu privire la rezultatul ședinței de informare.

Prevederile alin. 2 și 3 nu sunt aplicabile în cazul în care partile au încercat soluținarea divortului prin mediere anterior introducerii acțiunii."

41.La articolul 617, alineatul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

"În cazurile prevăzute de art. 38 alin. 1 din **Codul familiei**, instanța va dispune desfacerea căsătoriei fără a pronunța divortul din vina unuia sau a ambilor soți."

42.La articolul 720¹, alineatul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

"Art. 720¹

În procesele si cererile în materie comerciala evaluabile în bani, înainte de introducerea cererii de chemare în judecata, reclamantul va încerca solutionarea litigiului fie prin mediere, fie prin conciliere directa."

43.La articolul 720¹, dupa alineatul 1 se introduce un nou alineat, alineatul 1¹, cu urmatorul cuprins:

"Termenul de prescriptie a dreptului la actiune pentru dreptul litigios supus medierii se suspenda pe durata acestei proceduri, dar nu mai mult de 3 luni de la începerea ei."

44.La articolul 720¹, alineatul 2 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"În scopul solutionarii litigiului prin conciliere directa, reclamantul va convoca partea adversa, comunicandu-i în scris pretentiile sale si temeiul lor legal, precum si toate actele doveditoare pe care se sprijina acestea. Convocarea se va face prin scrisoare recomandata cu dovada de primire, prin telegrama, telex, fax sau orice alt mijloc de comunicare ce asigura trimiterea textului actului si confirmarea primirii acestuia. Convocarea se poate face prin înmanarea înscrisurilor sub semnatura de primire."

45.La articolul 720⁴, alineatul 3 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Dispozitiile art. 132¹ alin. 2 sunt aplicabile."

46.La articolul 720⁶, alineatul 2 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Cand procedura de citare este legal îndeplinita, judecata, chiar si asupra fondului, poate continua în sedinta publica sau în camera de consiliu, în ziua urmatoare sau la termene scurte, succesive, date în cunostinta partilor. Dispozitiile art. 132 alin. 3 sunt aplicabile."

47.Articolul 720⁷ se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 720⁷

În cursul judecatii asupra fondului procesului, instanta va starui pentru solutionarea lui, în tot sau în parte, prin înțelegerea partilor.

În cazul în care judecatorul recomanda medierea, iar partile o accepta, acestea se vor prezenta la mediator, în vederea informarii lor cu privire la avantajele medierii. Mediatorul nu poate solicita plata onorariului pentru informarea partilor. Dupa informare, partile decid daca accepta sau nu solutionarea litigiului prin mediere.

Pana la termenul fixat de instanta, care nu poate fi mai scurt de 15 zile, partile depun procesul-verbal întocmit de mediator cu privire la rezultatul sedintei de informare.

Prevederile alin. 2 si 3 nu sunt aplicabile în cazul în care partile au încercat solutionarea litigiului prin mediere anterior introducerii actiunii.

Înțelegerea partilor se constata prin hotarare irevocabila si executorie."

Art. II

Legea nr. 4/1953 - **Codul familiei**, republicata în Buletinul Oficial nr. 13 din 18 aprilie 1956, cu modificarile si completarile ulterioare, se modifica si se completeaza dupa cum urmeaza:

1.La articolul 37, alineatul 2 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Casatoria se poate desface prin divort. Divortul poate avea loc:

- a) prin acordul sotilor, la cererea ambilor sotii;
- b) atunci cand, din cauza unor motive temeinice, raporturile dintre sotii sunt grav vatamate si continuarea casatoriei nu mai este posibila;
- c) la cererea aceluia dintre sotii a carui stare de sanatate face imposibila continuarea casatoriei."

2.Articolul 38 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 38

Divortul prin acordul sotilor poate fi pronuntat de catre instanta judecatoreasca indiferent de durata casatoriei si indiferent daca exista sau nu copii minori rezultati din casatorie.

Divortul prin acordul sotilor nu poate fi admis daca unul dintre sotii este pus sub interdictie.

Instanta este obligata sa verifice existenta consimtamantului liber si neviciat al fiecarui sot.

La solutionarea cererilor accesorii divortului, referitoare la încredintarea copiilor minori, obligatia de întreținere si folosirea locuintei, instanta va tine seama si de interesele minorilor."

3.Dupa articolul 38 se introduc patru noi articole, articolele 38¹-38⁴, cu urmatorul cuprins:

"Art. 38¹

Daca sotii sunt de acord cu divortul si nu au copii minori, nascuti din casatorie sau adoptati, ofiterul de stare civila ori notarul public de la locul casatoriei sau al ultimei locuinte comune a sotilor poate constata desfacerea casatoriei prin acordul sotilor, eliberandu-le un certificat de divort, potrivit legii.

Dispozitiile art. 38 alin. 2 raman aplicabile.

Art. 38²

Cererea de divort se depune de sotii împreuna. Ofiterul de stare civila sau notarul public înregistreaza cererea si le acorda un termen de 30 de zile pentru eventuala retragere a cererii de divort.

La expirarea acestui termen, ofiterul de stare civila sau, dupa caz, notarul public verifica daca sotii staruie sa divorteze si daca, în acest sens, consimtamantul lor este liber si neviciat.

Daca sotii staruie în divort, ofiterul de stare civila sau, dupa caz, notarul public elibereaza certificatul de divort fara sa faca vreo mentiune cu privire la culpa sotilor.

Dispozitiile art. 40 alin. 1 se aplica în mod corespunzator. Daca sotii nu se înțeleg asupra numelui de familie pe care sa îl poarte dupa divort, ofiterul de stare civila sau, dupa caz, notarul public emite o dispozitie de respingere a cererii de divort si îndruma sotii sa se adreseze instantei de judecata, potrivit prevederilor art. 38.

Solutionarea cererilor privind alte efecte ale divortului asupra carora sotii nu se înțeleg este de competenta instantei judecatoresti.

Art. 38³

Cand cererea de divort este depusa la primaria unde s-a încheiat casatoria, ofiterul de stare civila, dupa emiterea certificatului de divort, face cuvenita mentiune în actul de casatorie.

În cazul depunerii cererii la primaria în a carei raza teritoriala sotii au avut ultima locuinta comuna, ofiterul de stare civila emite certificatul de divort si înainteaza, de îndata, o copie certificata de pe acesta la primaria locului unde s-a încheiat casatoria, spre a se face mentiune în actul de casatorie.

În cazul constatarii divortului de catre notarul public, acesta emite certificatul de divort si înainteaza, de îndata, o copie certificata de pe acesta la primaria locului unde s-a încheiat casatoria, spre a se face mentiune în actul de casatorie.

Art. 38⁴

Daca nu sunt îndeplinite conditiile art. 38¹, ofiterul de stare civila sau, dupa caz, notarul public respinge cererea de divort.

Împotriva refuzului ofiterului de stare civila sau notarului public nu exista cale de atac, dar sotii se pot adresa cu cererea de divort instantei de judecata, pentru a dispune desfacerea casatoriei prin acordul lor sau în baza unui alt temei prevazut de lege.

Pentru repararea prejudiciului prin refuzul abuziv al ofiterului de stare civila sau notarului public de a constata desfacerea casatoriei prin acordul sotilor si de a emite certificatul de divort, oricare dintre soti se poate adresa, pe cale separata, instantei competente."

4. Articolul 39 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 39

Casatoria este desfacuta din ziua cand hotararea prin care s-a pronuntat divortul a ramas irevocabila.

În cazul prevazut la art. 38¹, casatoria este desfacuta pe data eliberarii certificatului de divort.

Fata de cel de-al treilea, efectele patrimoniale ale casatoriei înceteaza de la data cand s-a facut mentiune despre hotararea de divort sau, dupa caz, despre certificatul de divort pe marginea actului de casatorie ori de la data cand ei au cunoscut divortul pe alta cale."

Art. III

Legea nr. **304/2004** privind organizarea judiciara, republicata în Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, cu modificarile si completarile ulterioare, se modifica si se completeaza dupa cum urmeaza:

1.La articolul 19, alineatul (2) se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"(2) Înalta Curte de Casatie si Justitie este organizata în 4 sectii - Sectia civila si de proprietate intelectuala, Sectia penala, Sectia comerciala, Sectia de contencios administrativ si fiscal, 4 complete de 5 judecatori si Sectiile Unite, cu competenta proprie."

2.Articolul 24 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 24

Completele de 5 judecatori solutioneaza recursurile si cererile în cauzele judecate în prima instanta de Sectia penala a Înaltei Curti de Casatie si Justitie si judeca si alte cauze date în competenta lor prin lege, precum si ca instanta disciplinara."

3.Dupa articolul 24 se introduce un nou articol, articolul 24¹, cu urmatorul cuprins:

"Art. 24¹

Completul de 5 judecatori examineaza admisibilitatea recursului în camera de consiliu, fara citarea partilor. În cazul în care constata ca cererea de recurs este formulata împotriva unei hotarari care nu este supusa niciunei cai de atac, a unei încheieri care nu se ataca decat odata cu fondul, a unei hotarari pronuntate în recurs sau în contestatie în anulare, dispune, prin încheiere, respingerea cererii ca inadmisibila."

4.La articolul 25, litera a) se abroga.

5.Articolul 32 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 32

(1) La începutul fiecarui an, în materie penala se stabilesc doua complete de 5 judecatori formate numai din judecatori din cadrul Sectiei penale a Înaltei Curti de Casatie si Justitie.

(2) În alte materii decat cea penala se stabilesc la începutul fiecarui an doua complete de 5 judecatori.

(3) În compunerea completelor prevazute la alin. (2) intra, de regula, judecatori specializati, în functie de natura cauzei.

(4) Colegiul de conducere al Înaltei Curti de Casatie si Justitie aproba compunerea completelor de 5 judecatori. Judecatorii care fac parte din aceste complete sunt desemnati de presedintele sau, în lipsa acestuia, de vicepresedintele Înaltei Curti de Casatie si Justitie. Schimbarea membrilor completelor se face în mod exceptional, pe baza criteriilor obiective

stabilite de Regulamentul privind organizarea si functionarea administrativa a Înaltei Curti de Casatie si Justitie.

(5) Completul de 5 judecatori este prezidat de presedintele sau vicepresedintele Înaltei Curti de Casatie si Justitie. În lipsa acestora, completul poate fi prezidat de un presedinte de sectie desemnat în acest scop de presedintele sau, în lipsa acestuia, de vicepresedintele Înaltei Curti de Casatie si Justitie.

(6) Cauzele care intra în competenta completelor prevazute la alin. (1) si (2) vor fi repartizate aleatoriu în sistem informatizat."

6.La articolul 33, alineatul (1) se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 33

(1) Presedintele Înaltei Curti de Casatie si Justitie sau, în lipsa acestuia, vicepresedintele prezideaza Sectiile Unite, Completul de 5 judecatori, iar în cadrul sectiilor orice complet, cand participa la judecata."

7.La articolul 33, alineatul (2) se abroga.

8.La articolul 55, alineatul (1) se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 55

(1) Completul pentru solutionarea în prima instanta a cauzelor privind conflictele de munca si asigurari sociale se constituie dintr-un judecator si 2 asistenti judiciari."

9.La articolul 55, alineatul (3) se abroga.

Art. IV

Legea nr. **188/2000** privind executorii judecatoresti, publicata în Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 559 din 10 noiembrie 2000, cu modificarile si completarile ulterioare, se modifica dupa cum urmeaza:

1.Articolul 8 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 8

Executorii judecatoresti îsi îndeplinesc atributiile în circumscriptia curtii de apel pe langa care functioneaza, daca prin lege nu se dispune altfel."

2.La articolul 9, alineatele (1)-(4) se modifica si vor avea urmatorul cuprins:

"Art. 9

(1) În cazul prevazut la art. 7 lit. a) este competent executorul judecatoresc din circumscriptia curtii de apel în a carei raza teritoriala urmeaza sa se faca executarea.

(2) În cazul urmaririi silite a bunurilor este competent executorul judecatoresc din circumscriptia curtii de apel în a carei raza teritoriala sunt situate sau se afla acestea. Daca bunurile urmaribile se afla în circumscriptiile mai multor curti de apel, competenta apartine oricaruia dintre executorii judecatoresti care functioneaza pe langa una dintre acestea.

(3) În cazul prevazut la art. 7 lit. e) este competent executorul judecatoresc din circumscriptia curtii de apel unde sunt situate sau se afla bunurile în privinta carora s-a dispus aplicarea acestei masuri.

(4) În cazul prevazut la art. 7 lit. f) este competent executorul judecatoresc din circumscriptia curtii de apel în a carei raza teritoriala se va face constatarea."

3.Articolul 14 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 14

În circumscriptia unei curtii de apel functioneaza executorii judecatoresti, constituiti în birouri individuale sau în asociere, numiti în functie si înregistrati, potrivit dispozitiilor art. 16 si art. 17 alin. (1)."

4.La articolul 17, alineatul (1) se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 17

(1) În termen de 90 de zile de la numirea în functie, fiecare executor judecatoresc este obligat sa își înregistreze numirea la curtea de apel în a carei circumscriptie își are biroul individual sau constituit în asociere. Pentru aceasta înregistrare, executorul judecatoresc va prezenta stampila si specimenul de semnatura personale."

5.La articolul 27, litera b) se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"b) delega, în cazuri exceptionale, pentru o perioada determinata de cel mult 6 luni, un executor judecatoresc, pentru a asigura functionarea unui alt birou de executor judecatoresc, cu încunostintarea presedintelui Uniunii Nationale a Executorilor Judecatoresti si a presedintelui curtii de apel în a carei circumscriptie urmeaza sa își exercite atributiile; delegarea nu poate fi repetata decat dupa un an, în afara cazului în care executorul judecatoresc delegat își da acordul;"

Art. V

1.Articolul 2 din Ordonanta Guvernului nr. **66/1999** pentru aderarea Romaniei la **Conventia cu privire la suprimarea cerintei supralegalizarii actelor oficiale straine**, adoptata la Haga la 5 octombrie 1961, publicata în Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 408 din 26 august 1999, aprobata prin Legea nr. **52/2000**, cu modificarile ulterioare, se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 2

Autoritatile romane competente sa aplice apostila prevazuta la art. 3 alin. (1) din Conventie sunt: tribunalele pentru actele oficiale prevazute la art. 1 lit. a) si d), camerele notarilor publici

pentru actele oficiale prevazute la art. 1 lit. c) si prefecturile pentru actele oficiale prevazute la art. 1 lit. b)."

Art. VI

1.Alineatul 1 al articolului 57 din Legea notarilor publici si a activitatii notariale nr. **36/1995**, publicata în Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 92 din 16 mai 1995, cu modificarile ulterioare, se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 57

În cazul în care, pentru valabilitatea în strainatate a actului notarial, este necesara suprlegalizarea semnaturii si a sigiliului notarului public sau apostilarea actelor notariale, aceste proceduri se îndeplinesc de catre Camera Notarilor Publici, la sediul principal sau la sediile judetene ale acesteia, în a carei circumscriptie își desfășoara activitatea notarul public care a instrumentat actul, în conditiile stabilite prin regulament. Notarul public va pune în vedere partii obligatia îndeplinirii acestei cerinte."

Art. VII

1.Alineatul (1) al articolului 4 din Legea contenciosului administrativ nr. **554/2004**, publicata în Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004, cu modificarile si completarile ulterioare, se modifica dupa cum urmeaza:

"Art. 4

(1) Legalitatea unui act administrativ unilateral cu caracter individual, indiferent de data emiterii acestuia, poate fi cercetata oricand în cadrul unui proces, pe cale de exceptie, din oficiu sau la cererea partii interesate. În acest caz, instanta, constatand ca de actul administrativ depinde solutionarea litigiului pe fond, sesizeaza, prin încheiere motivata, instanta de contencios administrativ competenta si suspenda cauza; încheierea de sesizare a instantei de contencios administrativ nu este supusa niciunei cai de atac, iar încheierea prin care se respinge cererea de sesizare poate fi atacata odata cu fondul. Suspendarea cauzei nu se dispune în ipoteza în care instanta în fata careia s-a ridicat exceptia de nelegalitate este instanta de contencios administrativ competenta sa o solutioneze si nici atunci cand exceptia de nelegalitate a fost invocata în cauze penale."

Art. VIII

1.Dupa alineatul 1 al articolului 157 din Legea nr. **105/1992** cu privire la reglementarea raporturilor de drept international privat, publicata în Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 245 din 1 octombrie 1992, se introduce un nou alineat, alineatul 2, cu urmatorul cuprins:

"Necompetenta internationala a instantei romane poate fi invocata în tot cursul procesului."

Art. IX

1.Alineatul (2) al articolului 34 din Ordonanta Guvernului nr. **2/2001** privind regimul juridic al contravențiilor, publicata în Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 410 din 25 iulie

2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. **180/2002**, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

"(2) Dacă prin lege nu se prevede altfel, hotărârea judecătorească prin care s-a soluționat plângerea poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare, la secția contencios administrativ a tribunalului. Motivarea recursului nu este obligatorie. Motivele de recurs pot fi susținute și oral în fața instanței. Recursul suspendă executarea hotărârii."

Art. X

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. **195/2002** privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 3 august 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 118, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

"(2) Plângerea suspendă executarea amenzilor și a sancțiunilor contravenționale complementare de la data înregistrării acesteia până la data pronunțării hotărârii judecătorești."

2. La articolul 118, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (3¹), cu următorul cuprins:

"(3¹) Hotărârea judecătorească prin care judecătoria soluționează plângerea este definitivă și irevocabilă."

3. La articolul 118, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

"(4) În termen de 15 zile de la data pronunțării hotărârii judecătorești prin care instanța a respins plângerea împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției, contravenientul este obligat să se prezinte la serviciul poliției rutiere care îl are în evidență pentru a preda permisul de conducere."

4. La articolul 120, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

"Art. 120

(1) Procesul-verbal neatăcut în termen de 15 zile de la data comunicării acestuia, precum și, după caz, hotărârea judecătorească prin care s-a soluționat plângerea constituie titluri executorii, fără vreo altă formalitate."

Art. XI

1. La articolul 9 din Legea nr. **61/1991** pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 387 din 18 august 2000, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou alineat, alineatul 2, cu următorul cuprins:

"Hotărârea judecătorească prin care judecătoria soluționează plângerea este definitivă și irevocabilă."

Art. XII

1.Alineatul (3) al articolului 26 din Legea nr. **10/2001** privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, republicata în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 798 din 2 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

"(3) Decizia sau, după caz, dispoziția motivată de respingere a notificării sau a cererii de restituire în natură poate fi atacată de persoana care se pretinde îndreptățită la secția civilă a tribunalului în a cărei circumscripție se află sediul unității detinatoare sau, după caz, al entității investite cu soluționarea notificării, în termen de 30 de zile de la comunicare. Hotărârea tribunalului este supusă recursului, care este de competența curții de apel."

Art. XIII

Legea nr. **221/2009** privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 396 din 11 iunie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1.La articolul 4, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:

"(6) Hotărârea pronunțată potrivit alin. (4) este supusă recursului, care este de competența curții de apel."

2.La articolul 5, partea introductivă a alineatului (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

"Art. 5

(1) Orice persoană care a suferit condamnări cu caracter politic în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989 sau care a făcut obiectul unor măsuri administrative cu caracter politic, precum și, după decesul acestei persoane, soțul sau descendenții acesteia până la gradul al II-lea inclusiv pot solicita instanței prevăzute la art. 4 alin. (4), în termen de 3 ani de la data intrării în vigoare a prezentei legi, obligarea statului la:."

3.La articolul 5, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

"(2) Hotărârile judecătorești pronunțate în temeiul prevederilor alin. (1) lit. a) și b) sunt supuse recursului, care este de competența curții de apel, și sunt puse în executare de Ministerul Finanțelor Publice, prin direcțiile generale ale finanțelor publice județene, respectiv a municipiului București. "

Art. XIV

1.Alineatul (9) al articolului 132 din Legea nr. **31/1990** privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.066 din 17 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

"(9) Cererea se va judeca în camera de consiliu. Hotararea judecatoreasca pronuntata este supusa numai recursului, în termen de 15 zile de la comunicare."

Art. XV

1.La articolul 26 din Legea nr. **192/2006** privind medierea si organizarea profesiei de mediator, publicata în Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 441 din 22 mai 2006, cu modificarile si completarile ulterioare, dupa alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu urmatorul cuprins:

"(3) Pentru activitatea de informare si consiliere a partilor cu privire la procedura medierii si avantajele acesteia, îndeplinita potrivit legii anterior încheierii contractului de mediere, mediatorul nu poate pretinde onorariu."

Art. XVI

1.Alineatul (2¹) al articolului 23 din Legea nr. **146/1997** privind taxele judiciare de timbru, publicata în Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 173 din 29 iulie 1997, cu modificarile si completarile ulterioare, se abroga.

Art. XVII

- Articolul III din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. **212/2008** pentru modificarea si completarea Legii nr. **146/1997** privind taxele judiciare de timbru, publicata în Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 837 din 12 decembrie 2008, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr. **276/2009**, se abroga.

Art. XVIII

Codul de procedura penala, republicat în Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 78 din 30 aprilie 1997, cu modificarile si completarile ulterioare, se modifica si se completeaza dupa cum urmeaza:

1.La articolul 10 alineatul 1, litera h) se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"h) a fost retrasa plangerea prealabila ori partile s-au împacat ori a fost încheiat un acord de mediere în conditiile legii, în cazul infractiunilor pentru care retragerea plangerii sau împacarea partilor înlatura raspunderea penala."

2.Dupa articolul 16 se introduce un nou articol, articolul 16¹, cu urmatorul cuprins:

"Art. 16¹: Tranzactia, medierea si recunoasterea pretentiilor civile

În cursul procesului penal, cu privire la pretentiile civile, inculpatul, partea civila si partea responsabila civilmente pot încheia o tranzactie sau un acord de mediere, potrivit legii.

Inculpatul, cu acordul partii responsabile civilmente, poate recunoaste, în tot sau în parte, pretentiile partii civile.

În cazul recunoasterii pretentiilor civile, instanta obliga la despagubiri în masura recunoasterii. Cu privire la pretentiile civile nerecunoscute, pot fi administrate probe."

3.La articolul 27 punctul 1, literele d) si e¹) se modifica si vor avea urmatorul cuprins:

"d) infractiunile privind traficul si consumul ilicit de droguri;

.....

e¹) infractiunile de spalare a banilor si infractiunile de evaziune fiscala prevazute de art. 9 din Legea nr. **241/2005** pentru prevenirea si combaterea evaziunii fiscale, cu modificarile ulterioare."

4.La articolul 27, punctul 2 se abroga.

5.La articolul 27, punctul 3 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"3. ca instanta de recurs, judeca recursurile împotriva sentintelor pronuntate de judecatorii privind infractiunile pentru care punerea în miscare a actiunii penale se face la plangerea prealabila a persoanei vatamate, precum si recursurile împotriva hotararilor penale pronuntate de judecatorii în materia masurilor preventive, a liberarii provizorii sau a masurilor asiguratorii, a hotararilor penale pronuntate de judecatorii în materia executarii hotararilor penale sau a reabilitarii, precum si în alte cazuri anume prevazute de lege;"

6.La articolul 28, punctul 2 se abroga.

7.La articolul 28, punctul 3 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"3. ca instanta de recurs, judeca recursurile împotriva sentintelor pronuntate de tribunalele militare privind infractiunile pentru care punerea în miscare a actiunii penale se face la plangerea prealabila a persoanei vatamate, precum si recursurile împotriva hotararilor penale pronuntate de tribunalul militar în materia masurilor preventive, a liberarii provizorii sau a masurilor asiguratorii, a hotararilor penale pronuntate de tribunalul militar în materia executarii hotararilor penale sau a reabilitarii, precum si în alte cazuri anume prevazute de lege;"

8.La articolul 28¹ punctul 1, dupa litera b) se introduc trei noi litere, literele b¹) - b³), cu urmatorul cuprins:

"b¹) infractiunile savarsite de sefii cultelor religioase organizate în conditiile legii si de ceilalti membri ai înaltului cler, care au cel putin rangul de arhieru sau echivalent al acestuia;

b²) infractiunile savarsite de magistratii asistenti de la Înalta Curte de Casatie si Justitie, de judecatorii de la curtile de apel si Curtea Militara de Apel, precum si de procurorii de la parchetele de pe langa aceste instante;"

b³) infractiunile savarsite de membrii Curtii de Conturi, de presedintele Consiliului Legislativ si de Avocatul Poporului."

9.La articolul 28¹, punctul 3 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"3. ca instanta de recurs, judeca recursurile împotriva hotararilor penale pronuntate de judecatorii în prima instanta, cu exceptia celor date în competenta tribunalului, precum si în alte cazuri anume prevazute de lege;"

10.La articolul 28², punctul 3 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"3. ca instanta de recurs, judeca recursurile împotriva hotararilor penale pronuntate de tribunalul militar în prima instanta, cu exceptia celor date în competenta tribunalului militar teritorial, precum si în alte cazuri anume prevazute de lege;"

11.La articolul 29, punctul 1 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"1. judeca în prima instanta:

a) infractiunile savarsite de senatori, deputati si europarlamentari;

b) infractiunile savarsite de membrii Guvernului;

c) infractiunile savarsite de judecatorii Curtii Constitutionale;

d) infractiunile savarsite de membrii Consiliului Superior al Magistraturii;

e) infractiunile savarsite de judecatorii Înaltei Curti de Casatie si Justitie, precum si de procurorii de la Parchetul de pe langa Înalta Curte de Casatie si Justitie;

f) infractiunile savarsite de maresali, amirali, generali si chestori;

g) alte cauze date prin lege în competenta sa;"

12.La articolul 45, dupa alineatul 4 se introduce un nou alineat, alineatul 4¹, cu urmatorul cuprins:

"În caz de indivizibilitate sau conexitate între infractiuni pentru care competenta apartine Directiei Nationale Anticoruptie si Directiei de Investigare a Infractiunilor de Criminalitate Organizata si Terorism, competenta de a efectua urmarirea penala în cauza reunita apartine organului de urmarire penala specializat mai întâi sesizat. Dispozitia nu este aplicabila în situatia în care s-a dispus disjungerea cu privire la infractiunea care atrage competenta celeilalte structuri."

13.Articolul 60 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 60: Solutionarea cererii

Înalta Curte de Casatie si Justitie solutioneaza cererea de stramutare prin sentinta motivata.

În cazul în care gaseste cererea întemeiata, Înalta Curte de Casatie si Justitie dispune stramutarea judecarii cauzei la una dintre instantele din circumscriptia aceleiasi curti de apel sau din circumscriptia unei curti de apel învecinate acesteia. Stramutarea judecarii cauzei de la o curte de apel se face la una dintre curtile de apel dintr-o circumscriptie învecinata.

Înalta Curte de Casatie si Justitie hotaraste în ce masura se mentin actele îndeplinite în fata instantei de la care s-a stramutat cauza.

Instanta de la care a fost stramutata cauza, precum si instanța la care s-a stramutat cauza vor fi înștiintate, de îndata, despre admiterea cererii de stramutare.

Daca instanța de la care a fost stramutata cauza a procedat între timp la judecarea cauzei, hotararea pronuntata este desfiintata prin efectul admiterii cererii de stramutare.

Sentinta prin care Înalta Curte de Casatie si Justitie dispune asupra stramutarii nu este supusa niciunei cai de atac."

14.La articolul 91⁶, alineatul 1 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 91⁶

Mijloacele de proba prevazute în prezenta sectiune pot fi supuse expertizei la cererea procurorului, a partilor sau din oficiu."

15.Dupa articolul 127 se introduce un nou articol, articolul 127¹, cu urmatorul cuprins:

"Art. 127¹: Ancheta sociala în cazul expertizei psihiatrice a minorului

În vederea întocmirii expertizei psihiatrice a minorului, autoritatea tutelara în a carei raza teritoriala domiciliaza minorul are obligatia sa efectueze ancheta sociala la cererea unitatii sanitare de specialitate care efectueaza expertiza."

16.La articolul 140, alineatul 3 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"În cazurile prevazute la alin. 1 si 2, instanța de judecata, din oficiu sau la sesizarea procurorului, ori procurorul, din oficiu sau în urma informarii organului de cercetare penala, are obligatia, potrivit competentelor prevazute de lege, sa constate încetarea de drept a masurii preventive trimitand, în vederea punerii de îndata în libertate a celui retinut sau arestat, administratiei locului de detinere o copie de pe dispozitiv sau ordonanta ori un extras cuprinzand urmatoarele mentiuni: datele necesare pentru identificarea învinuitului sau inculpatului, numarul mandatului de arestare, numarul si data ordonantei, ale încheierii sau hotararii prin care s-a dispus liberarea, precum si temeiul legal al liberarii."

17.La articolul 160⁶, dupa alineatul 4 se introduce un nou alineat, alineatul 4¹, cu urmatorul cuprins:

"În cursul urmaririi penale, cererea de liberare provizorie se solutioneaza de un singur judecator, indiferent de natura cauzei."

18.La articolul 174, dupa alineatul 2 se introduc patru noi alineate, alineatele 3-6, cu urmatorul cuprins:

"În cazul în care un numar mare de persoane care nu au interese contrarii s-au constituit parte civila, acestea pot desemna o persoana care sa le reprezinte interesele în cadrul procesului penal. În cazul în care partile civile nu si-au desemnat un reprezentant comun, pentru buna

desfasurare a procesului penal, procurorul sau instanta de judecata poate desemna, prin rezolutie, respectiv prin încheiere motivata, un avocat din oficiu pentru a le reprezenta interesele. Încheierea sau rezolutia va fi comunicata partilor civile, care trebuie sa încunostinteze procurorul sau instanta de refuzul lor de a fi reprezentati prin avocatul desemnat din oficiu.

În cazul în care prin fapta penala s-au adus vatamari unui numar mare de parti vatamate, constituite sau nu parti civile, care nu au interese contrarii, acestea pot desemna o persoana care sa le reprezinte interesele în cadrul procesului penal. În cazul în care partile vatamate nu si-au desemnat un reprezentant comun, pentru buna desfasurare a procesului penal, procurorul sau instanta de judecata poate desemna, prin rezolutie, respectiv prin încheiere motivata, un avocat din oficiu pentru a le reprezenta interesele.

Dovada mandatului se va face în conditiile legii.

În cazurile prevazute la alin. 3 si 4, toate actele de procedura comunicate reprezentantului sau de care reprezentantul a luat cunostinta sunt prezumate a fi cunoscute de persoanele reprezentate."

19.La articolul 184, alineatul 3¹ se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Daca învinuitul, inculpatul sau martorul refuza sa se supuna mandatului de aducere sau încearca sa fuga, va fi adus prin constrangere în fata organelor de urmarire penala sau a instantei de judecata."

20.Dupa articolul 184 se introduce un nou articol, articolul 184¹, cu urmatorul cuprins:

"Art. 184¹: Accesul la bazele electronice de date

În vederea realizarii procedurii de citare, a comunicarii actelor de procedura sau a aducerii cu mandat la desfasurarea procedurilor, procurorul sau instanta are drept de acces direct la bazele electronice de date detinute de organele administratiei de stat.

Organele administratiei publice care detin baze electronice de date sunt obligate sa colaboreze cu procurorul sau cu instanta de judecata, în vederea asigurarii accesului direct al acestora la informatiile existente în bazele electronice de date."

21.La articolul 192, dupa alineatul 1 se introduce un nou alineat, alineatul 1¹, cu urmatorul cuprins:

"În cazul în care s-a dispus neînceperea urmaririi penale, cheltuielile judiciare sunt suportate de persoana care a făcut sesizarea, în masura în care se retine exercitarea abuziva a acestui drept."

22.La articolul 198 alineatul 1, dupa litera b) se introduce o noua litera, litera b¹), cu urmatorul cuprins:

"b¹) lipsa nejustificata a aparatorului ales sau desemnat din oficiu fara a asigura substituirea, în conditiile legii, ori înlocuirea sau refuzul acestuia de a asigura apararea;"

23.La articolul 198, alineatele 2 si 3 se modifica si vor avea urmatorul cuprins:

"Lipsa nejustificata a martorului, a partii vatamate sau a partii responsabile civilmente se sanctioneaza cu amenda de la 250 lei la 3.000 lei.

Lipsa nejustificata a aparatorului ales sau desemnat din oficiu fara a asigura substituirea, în conditiile legii, ori înlocuirea sau refuzul acestuia de a asigura apararea se sanctioneaza cu amenda judiciara de la 250 lei la 3.000 lei."

24.La articolul 198 alineatul 4, dupa litera j) se introduce o noua litera, litera k), cu urmatorul cuprins:

"k) abuzul de drept constand în exercitarea cu rea-credinta a drepturilor procesuale si procedurale de catre parti, reprezentantii legali ai acestora ori consilierii juridici."

25.La articolul 205, alineatul 3 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"În cazurile în care, în cursul urmaririi penale, dosarul cauzei este solicitat în acelasi timp de instante diferite, procurorul înainteaza copii numerotate si certificate de grefa parchetului de pe toate actele dosarului. Organul de urmarire penala pastreaza originalul actelor dosarului, în vederea continuarii urmaririi penale."

26.La articolul 209, alineatul 3 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Urmarirea penala se efectueaza, în mod obligatoriu, de catre procuror, în cazul infractiunilor prevazute la art. 155-173, art. 174-177, art. 179, art. 189 alin. 3-6, art. 190, art. 191, art. 211 alin. 3, art. 212, art. 236, art. 239, art. 239¹, art. 250, art. 252, art. 253¹-255, art. 257, art. 265-268, art. 273-276, art. 279¹, art. 280, art. 280¹, art. 302², art. 317, art. 323 si art. 356-361 din **Codul penal**, în cazurile prevazute în art. 27 pct. 1 lit. b)- e), art. 28¹ pct. 1 lit. b), b¹) - b³) si pct. 5, art. 28² pct. 1 lit. b) si art. 29 pct. 1, precum si în cazul altor infractiuni date prin lege în competenta sa."

27.Dupa articolul 217 se introduce un nou articol, articolul 217¹, cu urmatorul cuprins:

"Art. 217¹: Trimiterea cauzei la un alt parchet

Cand exista o suspiciune rezonabila ca activitatea de urmarire penala este afectata din cauza împrejurarilor cauzei sau calitatii partilor ori exista pericolul de tulburare a ordinii publice, procurorul general de la Parchetul de pe langa Înalta Curte de Casatie si Justitie, la cererea partilor sau din oficiu, poate trimite cauza la un parchet egal în grad."

28.La articolul 222, alineatele 2 si 7 se modifica si vor avea urmatorul cuprins:

"Plangerea trebuie sa cuprinda: numele, prenumele, codul numeric personal, calitatea si domiciliul petitionerului, descrierea faptei care formeaza obiectul plangerii, indicarea faptuitorului, daca este cunoscut si a mijloacelor de proba.

.....

Plangerea gresit îndreptata la organul de urmarire penala sau la instanta de judecata se trimite pe cale administrativa organului competent."

29.La articolul 222, dupa alineatul 7 se introduc doua noi alineate, alineatele 8 si 9, cu urmatorul cuprins:

"Plangerea îndreptata la organul de urmarire penala, care nu cuprinde elementele prevazute la alin. 2, se restituie petitionarului pe cale administrativa, cu indicarea elementelor care lipsesc.

În cazul în care plangerea este întocmita de catre o persoana care locuieste pe teritoriul Romaniei, cetatean roman, strain sau persoana fara cetatenie, prin care se sesizeaza savarsirea unei infractiuni pe teritoriul unui alt stat membru al Uniunii Europene, organul judiciar este obligat sa primeasca plangerea si sa o transmita organului competent din tara pe teritoriul caruia a fost comisa infractiunea. Regulile privind cooperarea judiciara în materie penala se aplica în mod corespunzator."

30.La articolul 223, dupa alineatul 3 se introduce un nou alineat, alineatul 4, cu urmatorul cuprins:

"Dispozitiile art. 222 alin. 9 se aplica în mod corespunzator."

31.La articolul 228, alineatele 1, 2, 4 si 6 se modifica si vor avea urmatorul cuprins:

"Organul de urmarire penala sesizat în vreunul dintre modurile prevazute la art. 221 dispune prin rezolutie începerea urmaririi penale, cand din cuprinsul actului de sesizare sau al actelor premergatoare efectuate nu rezulta vreunul dintre cazurile de împiedicare a punerii în miscare a actiunii penale prevazute la art. 10.

În cazul prevazut la art. 10 lit. b¹), organul de urmarire penala înainteaza dosarul procurorului cu propunerea de a dispune, dupa caz, neînceperea urmaririi penale sau scoaterea de sub urmarire penala.

.....
Daca din cuprinsul actului de sesizare sau al actelor premergatoare efectuate dupa primirea plangerii ori denuntului rezulta vreunul dintre cazurile de împiedicare a punerii în miscare a actiunii penale prevazute la art. 10, organul de urmarire penala înainteaza procurorului actele încheiate cu propunerea de a nu se începe urmarirea penala.

.....
În cazul în care procurorul este de acord cu propunerea, dispune prin rezolutie neînceperea urmaririi penale. În situatia în care procurorul își însuseste argumentele cuprinse în propunerea organului de cercetare penala, motivarea rezolutiei este facultativa sau poate cuprinde doar argumente suplimentare. Copie de pe rezolutie si de pe propunerea organului de cercetare penala se comunica persoanei care a facut sesizarea, precum si, dupa caz, persoanei fata de care s-au efectuat acte premergatoare. Dispozitiile art. 245 alin. 1 lit. c¹) se aplica în mod corespunzator."

32.Articolul 230 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 230: Neînceperea urmaririi penale sau scoaterea de sub urmarire cand fapta nu prezinta pericolul social al unei infractiuni

Procurorul, sesizat potrivit art. 228 alin. 2, dispune prin ordonanta, dupa caz, neînceperea urmaririi penale sau scoaterea de sub urmarire penala. Copia ordonantei si, dupa caz, a propunerii organului de cercetare penala se comunica persoanei care a facut sesizarea, precum si persoanei fata de care s-a dispus solutia de neurmarire sau de netrimiterie în judecata."

33.Articolul 231 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 231: Restituirea dosarului pentru continuarea cercetarii penale

Daca procurorul, sesizat potrivit dispozitiilor art. 228 alin. 2, constata ca nu este cazul sa dispuna neînceperea urmaririi penale sau scoaterea de sub urmarire penala, restituie dosarul organului de cercetare penala pentru completarea actelor premergatoare sau începerea urmaririi penale, respectiv pentru continuarea cercetarii penale."

34.La articolul 243, alineatul 3 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Atunci cand cazul de încetare a urmaririi penale priveste un învinuit sau inculpat arestat, procurorul trebuie sa se pronunte asupra încetarii urmaririi penale în aceeași zi în care a primit propunerea de încetare de la organul de cercetare penala. Daca procurorul a dispus încetarea urmaririi penale, masura arestarii preventive înceteaza de drept, învinuitul sau inculpatul fiind pus de îndata în libertate."

35.La articolul 245, alineatul 3 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"În cazul în care încetarea urmaririi penale priveste un învinuit sau inculpat arestat, în ordonanta se va face mentiune si cu privire la constatarea încetarii de drept a masurii arestarii preventive."

36.Articolul 251 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 251: Procesul-verbal de prezentare a materialului

Despre aducerea la îndeplinire a dispozitiilor prevazute la art. 250 organul de urmarire penala întocmeste proces-verbal, în care consemneaza si declaratiile, cererile si raspunsurile inculpatului."

37.La articolul 254, alineatul 1 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 254

Cand prezentarea materialului nu a fost posibila din cauza ca inculpatul sau aparatorul sau a lipsit în mod nejustificat la chemarea organului de urmarire penala ori refuza în mod nejustificat sa ia cunostinta de materialul de urmarire penala ori este disparut, în referatul care se întocmeste potrivit art. 259 se arata împrejurarile concrete din care rezulta cauza împiedicarii."

38.La articolul 278, dupa alineatul 2 se introduce un nou alineat, alineatul 2¹, cu urmatorul cuprins:

"Plangerea formulata împotriva solutiei de respingere dispuse de procurorul ierarhic superior este inadmisibila."

39.La articolul 278¹, alineatele 10 si 13 se modifica si vor avea urmatorul cuprins:

"Hotararea judecatorului pronuntata potrivit alin. 8 este definitiva.

.....

Plangerea gresit îndreptata se trimite, pe cale administrativa, organului judiciar competent."

40.Articolul 285 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 285: Plangerea gresit îndreptata

Plangerea prealabila gresit îndreptata la organul de urmarire penala sau la instanta de judecata se trimite organului competent, pe cale administrativa. În aceste cazuri, plangerea se considera valabila, daca a fost introdusa în termen la organul necompetent."

41.La articolul 291, alineatele 1 si 3 se modifica si vor avea urmatorul cuprins:

"Art. 291

Judecata poate avea loc numai daca partile sunt legal citate si procedura este îndeplinita. Înfatizarea partii în instanta, în persoana sau prin reprezentant ori avocat ales sau avocat din oficiu, daca acesta din urma a luat legatura cu partea reprezentata, acopera orice nelegalitate survenita în procedura de citare.

.....

- Partea prezenta personal la un termen, prin reprezentant, prin avocat ales ori prin avocat din oficiu, daca acesta din urma a luat legatura cu partea reprezentata, la un termen, precum si partea careia, personal, prin reprezentant sau aparator ales sau prin functionarul sau persoana însărcinata cu primirea corespondentei, i s-a înmanat în mod legal citatia pentru un termen de judecata nu mai sunt citate pentru termenele ulterioare, chiar daca ar lipsi la vreunul dintre aceste termene cu exceptia situatiilor în care prezenta acestora este obligatorie potrivit legii."

42.La articolul 291, dupa alineatul 3 se introduce un nou alineat, alineatul 3¹, cu urmatorul cuprins:

"Completul investit cu judecarea unei cauze penale poate, din oficiu sau la cererea partilor, sa preschimbe primul termen sau termenul luat în cunostinta cu respectarea principiului continuitatii completului în situatia în care din motive obiective instanta nu își poate desfasura activitatea de judecata la termenul fixat ori în vederea solutionarii cu celeritate a cauzei. Preschimbarea termenului se dispune prin rezolutia judecatorului, în camera de consiliu si fara citarea partilor. Partile vor fi citate de îndata pentru noul termen fixat."

43.Dupa articolul 320 se introduce un nou articol, art. 320¹, cu urmatorul cuprins:

"Art. 320¹: Judecata în cazul recunoasterii vinovatiei

Pana la începerea cercetării judecatorești, inculpatul poate declara personal sau prin înscris autentic ca recunoaste savarsirea faptelor retinute în actul de sesizare a instantei și solicita ca judecata să se facă în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Judecata poate avea loc numai în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, doar atunci când inculpatul declară ca recunoaste în totalitate faptele retinute în actul de sesizare a instantei și nu solicită administrarea de probe, cu excepția înscrisurilor în circumstanțiere pe care le poate administra la acest termen de judecată.

La termenul de judecată, instanța întreabă pe inculpat dacă solicită ca judecata să aibă loc în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunoaște și le însușește, procedeează la audierea acestuia și apoi acordă cuvântul procurorului și celorlalte părți.

Instanța de judecată soluționează latura penală atunci când, din probele administrate, rezultă ca faptele inculpatului sunt stabilite și sunt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse.

Dacă pentru soluționarea acțiunii civile se impune administrarea de probe în fața instanței, se va dispune disjungerea acesteia.

În caz de soluționare a cauzei prin aplicarea alin. 1, dispozițiile art. 334 și 340-344 se aplică în mod corespunzător.

Instanța va pronunța condamnarea inculpatului, care beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege, în cazul pedepsei închisorii, și de reducerea cu o patrimă a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege, în cazul pedepsei amenzii. Dispozițiile alin. 1-6 nu se aplică în cazul în care acțiunea penală vizează o infracțiune care se pedepsește cu detențiune pe viață.

În caz de respingere a cererii, instanța continuă judecarea cauzei potrivit procedurii de drept comun."

44.La articolul 361 alineatul 1, literele a) și b) se modifică și vor avea urmatorul cuprins:

"a) sentințele pronunțate de judecătorii;

b) sentințele pronunțate de tribunalele militare;"

45.La articolul 366, alineatul 1 se modifică și va avea urmatorul cuprins:

"Art. 366

Apelul se declară prin cerere scrisă. Cererea trebuie să cuprindă: numele, prenumele, codul numeric personal, calitatea și domiciliul, reședința sau locuința declarantului, să indice hotărârea apelată și numărul dosarului în care a fost pronunțată și să fie semnată de persoana care face apel."

46.La articolul 385¹ alineatul 1, literele a), b) si e) se modifica si vor avea urmatorul cuprins:

"a) sentintele pronuntate de judecatorii;

b) sentintele pronuntate de tribunalele militare;

.....

e) deciziile pronuntate, ca instante de apel, de curti de apel si Curtea Militara de Apel;"

47.La articolul 385⁶, alineatul 3 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Recursul declarat împotriva unei hotarari care, potrivit legii, nu poate fi atacata cu apel nu este limitat la motivele de casare prevazute la art. 385⁹, iar instanta este obligata ca, în afara temeiurilor invocate si cererilor formulate de recurent, sa examineze întreaga cauza sub toate aspectele. În aceste cauze, instanta de recurs poate administra probe noi sau readministra probele în situatia în care considera necesar pentru asigurarea dreptului partilor la un proces echitabil."

48.La articolul 385⁹ alineatul 1, punctul 12 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"12. cand nu sunt întrunite elementele constitutive ale unei infractiuni sau cand instanta a pronuntat o hotarare de condamnare pentru o alta fapta decat cea pentru care condamnatul a fost trimis în judecata, cu exceptia cazurilor prevazute în art. 334-337;"

49.La articolul 385⁹ alineatul 1, dupa punctul 17¹ se introduce un nou punct, punctul 17², cu urmatorul cuprins:

"17². cand hotararea este contrara legii sau cand prin hotarare s-a facut o gresita aplicare a legii;"

50.La articolul 385⁹, alineatul 3 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Cazurile prevazute în alin. 1 pct. 1-7, 10, 13, 14, 19 si 20 se iau în considerare întotdeauna din oficiu, iar cele de la pct. 11, 12, 15, 17, 17² si 18 se iau în considerare din oficiu numai cand au influentat asupra hotararii în defavoarea inculpatului."

51.La articolul 397, dupa alineatul 3 se introduce un nou alineat, alineatul 4, cu urmatorul cuprins:

"Cererea de revizuire adresata direct instantei se trimite pe cale administrativa procurorului competent."

52.Articolul 402 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 402: Masuri premergatoare

La primirea lucrarilor trimise de procuror, presedintele instantei fixeaza termen pentru examinarea admisibilitatii în principiu a cererii de revizuire, dispunand atasarea dosarului cauzei."

53.La articolul 403, alineatul 1 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 403

Admisibilitatea în principiu se examineaza de catre instanta, în camera de consiliu, fara citarea partilor si fara participarea procurorului. Instanta examineaza daca cererea de revizuire este facuta în conditiile prevazute de lege si daca din probele stranse în cursul cercetarii efectuate de procuror rezulta date suficiente pentru admiterea în principiu."

54.La articolul 403, alineatul 2 se abroga.

55.La articolul 403, dupa alineatul 3 se introduce un nou alineat, alineatul 3¹, cu urmatorul cuprins:

"Cererile ulterioare de revizuire sunt inadmisibile daca exista identitate de persoana, de temei legal, de motive si aparari."

56.La articolul 404, alineatul 1 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 404

Odata cu admiterea în principiu a cererii de revizuire instanta stabileste termen pentru rejudecarea cauzei, putand suspenda motivat, în tot sau în parte, executarea hotararii supuse revizuirii."

57.Articolul 414² se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"Art. 414²: Calitate procesuala

Pentru a se asigura interpretarea si aplicarea unitara a legii de catre toate instantele judecatoresti, procurorul general al Parchetului de pe langa Înalta Curte de Casatie si Justitie, din oficiu sau la cererea ministrului justitiei, colegiul de conducere al Înaltei Curti de Casatie si Justitie, colegiile de conducere ale curtilor de apel si Avocatul Poporului au îndatorirea sa ceara Înaltei Curti de Casatie si Justitie sa se pronunte asupra problemelor de drept care au fost solutionate diferit de instantele judecatoresti."

58.Dupa articolul 414² se introduc trei noi articole, articolele 414³-414⁵, cu urmatorul cuprins:

"Art. 414³: Conditii de admisibilitate

Recursul în interesul legii este admisibil numai daca se face dovada ca problemele de drept care formeaza obiectul judecatii au fost solutionate în mod diferit prin hotarari judecatoresti definitive, care se anexeaza la cerere.

Art. 414⁴: Judecarea recursului în interesul legii

Recursul în interesul legii se judeca de un complet format din presedintele Înaltei Curti de Casatie si Justitie sau, în lipsa acestuia, din vicepresedintele Înaltei Curti de Casatie si Justitie, presedintii de sectii din cadrul acesteia, un numar de 14 judecatori din sectia în a carei competenta intra problema de drept care a fost solutionata diferit de instantele judecatoresti si

cate 2 judecatori din cadrul celorlalte sectii. Presedintele completului este presedintele sau vicepresedintele Înaltei Curti de Casatie si Justitie.

În cazul în care problema de drept prezinta interes pentru doua sau mai multe sectii, presedintele sau, în lipsa acestuia, vicepresedintele Înaltei Curti de Casatie si Justitie stabileste sectiile din care provin cei 20 de judecatori.

Dupa sesizarea Înaltei Curti de Casatie si Justitie, presedintele acesteia sau, dupa caz, vicepresedintele va lua masurile necesare pentru desemnarea aleatorie a judecatorilor din cadrul sectiei în a carei competenta intra problema de drept care a fost solutionata diferit de instantele judecatoresti, precum si a judecatorilor din celelalte sectii ce intra în alcatuirea completului prevazut la alin. 1.

La primirea cererii, presedintele completului va desemna un judecator din cadrul sectiei în a carei competenta intra problema de drept care a fost solutionata diferit de instantele judecatoresti, pentru a întocmi un raport asupra recursului în interesul legii. În cazul în care problema de drept prezinta interes pentru doua sau mai multe sectii, presedintele completului va desemna cate un judecator din cadrul acestor sectii pentru întocmirea raportului. Raportorii nu sunt incompatibili.

În vederea întocmirii raportului, presedintele completului poate solicita unor specialisti recunoscuti opinia scrisa asupra problemelor de drept solutionate diferit.

Raportul va cuprinde solutiile diferite date problemei de drept si argumentele pe care se fundamenteaza, jurisprudenta relevanta a Curtii Constitutionale, a Înaltei Curti de Casatie si Justitie, a Curtii Europene a Drepturilor Omului, a Curtii de Justitie a Uniunii Europene si opinia specialistilor consultati, daca este cazul, precum si doctrina în materie. Totodata, judecatorul sau, dupa caz, judecatorii raportori va/vor întocmi proiectul solutiei ce se propune a fi data recursului în interesul legii.

Sedinta completului se convoaca de presedintele acestuia cu cel putin 20 de zile înainte de desfasurarea acesteia. Odata cu convocarea, fiecare judecator va primi o copie a raportului si a solutiei propuse.

La sedinta participa toti judecatorii completului. Daca exista motive obiective, acestia vor fi înlocuiti cu respectarea regulilor prevazute la alin. 3.

Recursul în interesul legii se sustine în fata completului, dupa caz, de procurorul general al Parchetului de pe langa Înalta Curte de Casatie si Justitie sau de procurorul desemnat de acesta, de judecatorul desemnat de colegiul de conducere al Înaltei Curti de Casatie si Justitie, respectiv al curtii de apel.

Recursul în interesul legii se judeca în cel mult 3 luni de la data sesizarii instantei, iar solutia se adopta cu cel putin doua treimi din numarul judecatorilor completului. Nu se admit abtineri de la vot.

Art. 414⁵: Continutul hotararii si efectele ei

Asupra cererii, completul se pronunta prin decizie.

Decizia se pronunță numai în interesul legii și nu are efecte asupra hotărârilor judecătorești examinate și nici cu privire la situația părților din acele procese.

Decizia se motivează în termen de cel mult 30 de zile de la pronunțare și se publică în cel mult 15 zile de la motivare în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Dezlegarea dată problemelor de drept judecate este obligatorie pentru instanțe de la data publicării deciziei în Monitorul Oficial al României, Partea I."

59.Articolul 456 se modifică și va avea următorul cuprins:

"Art. 456: Instanța competentă

Instanța competentă să dispună asupra întreruperii executării pedepsei este instanța în a cărei rază teritorială se află locul de detenție sau după caz, unitatea unde se execută pedeapsa la locul de muncă, corespunzătoare în grad instanței de executare.

În cazul în care persoana condamnată se află în stare de libertate în urma unei întreruperi anterioare a executării pedepsei, instanța competentă să dispună asupra întreruperii executării pedepsei este instanța de executare.

Cererea de întrerupere a executării pedepsei adresată altei instanțe se trimite pe cale administrativă instanței competente, potrivit alin. 1 și 2."

60.La articolul 462, după alineatul 2 se introduce un nou alineat, alineatul 3, cu următorul cuprins:

"Cererile ulterioare de contestare la executare sunt inadmisibile dacă există identitate de persoană, de temei legal, de motive și de apărări."

61.La articolul 484, alineatul 1 se abrogă.

62.Articolul 501 se modifică și va avea următorul cuprins:

"Art. 501: Recursul

Hotărârea prin care instanța rezolvă cererea de reabilitare este supusă recursului."

63.La articolul 506, după alineatul 4 se introduce un nou alineat, alineatul 5, cu următorul cuprins:

"Hotărârea este supusă numai recursului."

64.La titlul IV capitolul VI al părții speciale, denumirea secțiunii IV se modifică și va avea următorul cuprins:

"SECȚIUNEA IV: Rejudecarea în caz de extradare sau predare în baza unui mandat european de arestare"

65.Articolul 522¹ se modifică și va avea următorul cuprins:

"Art. 522¹: Rejudecarea celor judecati în lipsa în caz de extradare

În cazul în care se cere extradarea sau predarea în baza unui mandat european de arestare a unei persoane judecate și condamnate în lipsa, cauza va putea fi rejudecata de către instanța care a judecat în prima instanță, la cererea condamnatului.

Dispozițiile art. 404-408 se aplică în mod corespunzător."

Art. XIX

1.La articolul 12 alineatul (1) din Legea nr. **508/2004** privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.089 din 23 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

"a) infrațiunile prevăzute la art. 7 și 8 din Legea nr. **39/2003** privind prevenirea și combaterea criminalității organizate, cu modificările ulterioare, cu excepția cazurilor în care infrațiunea gravă este una dintre cele definite la art. 2 lit. b) pct. 15 și 20 din Legea nr. **39/2003**, cu modificările ulterioare. Dispozițiile art. 9 și 10 din Legea nr. **39/2003**, cu modificările ulterioare, se aplică în mod corespunzător;"

Art. XX

Codul penal al României, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 16 aprilie 1997, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1.La articolul 18¹, alineatele 2 și 3 se modifică și vor avea următorul cuprins:

"La stabilirea în concret a gradului de pericol social se ține seama de modul și mijloacele de săvârșire a faptei, de scopul urmărit, de împrejurările în care fapta a fost comisă, de urmarea produsă sau care s-ar fi putut produce, precum și de persoana și conduita faptuitorului, dacă este cunoscut.

În cazul faptelor prevăzute în prezentul articol, procurorul sau instanța poate aplica una dintre sancțiunile cu caracter administrativ prevăzute la art. 91."

2.După articolul 74 se introduce un nou articol, articolul 74¹, cu următorul cuprins:

"Art. 74¹

În cazul săvârșirii infrațiunilor de gestiune frauduloasă, înșelăciune, delapidare, abuz în serviciu contra intereselor persoanelor, abuz în serviciu contra intereselor publice, abuz în serviciu în formă calificată și neglijență în serviciu, prevăzute în prezentul cod, ori a unor infrațiuni economice prevăzute în legi speciale, prin care s-a pricinuit o pagubă, dacă în cursul urmăririi penale sau al judecării, până la soluționarea cauzei în prima instanță, învinutul sau inculpatul acoperă integral prejudiciul cauzat, limitele pedepsei prevăzute de lege pentru fapta săvârșită se reduc la jumătate.

Daca prejudiciul cauzat si recuperat în aceleasi conditii este de pana la 100.000 euro, în echivalentul monedei nationale, se poate aplica pedeapsa cu amenda. Daca prejudiciul cauzat si recuperat în aceleasi conditii este de pana la 50.000 euro, în echivalentul monedei nationale, se aplica o sanctiune administrativa, care se înregistreaza în cazierul judiciar.

Dispozitiile prevazute la alin. 1 si 2 nu se aplica daca faptuitorul a mai savarsit o infractiune de acelasi gen, prevazuta de prezentul cod, într-un interval de 5 ani de la comiterea faptei, pentru care a beneficiat de prevederile alin. 1 si 2."

3.La articolul 184, dupa alineatul 5 se introduce un nou alineat, alineatul 6, cu urmatorul cuprins:

"Pentru faptele prevazute la alin. 2 si 4, împacarea partilor înlatura raspunderea penala."

Art. XXI

Prevederile art. 145 alin. (3) din Legea nr. **8/1996** privind dreptul de autor si drepturile conexe, publicata în Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 60 din 26 martie 1996, cu modificarile si completarile ulterioare, se abroga.

Art. XXII

(1)Procesele în materie civila în curs de judecata la data schimbarii, potrivit prevederilor prezentei legi, a competentei instantelor legal investite vor continua sa fie judecate de acele instante. În caz de desfiintare, anulare sau casare cu trimitere spre rejudecare, dispozitiile prezentei legi privitoare la competenta sunt aplicabile.

(2)Dispozitiile art. 20, art. 105 alin. 1, art. 129 alin. 5 si 5¹, art. 136, art. 158 alin. 3, art. 159, art. 159¹, art. 281^{2a}, art. 297 alin. 1, art. 304 pct. 3, art. 312 alin. 6¹, art. 315 alin. 3¹, precum si ale art. 329-330⁷ din **Codul de procedura civila**, republicat, cu modificarile si completarile ulterioare, precum si cu cele aduse prin prezenta lege, se aplica numai proceselor, cererilor si sesizarilor privind recursul în interesul legii, începute, respectiv formulate dupa intrarea în vigoare a prezentei legi.

(3)Dispozitiile art. 373 alin. 1 din **Codul de procedura civila**, republicat, cu modificarile si completarile ulterioare, precum si cu cele aduse prin prezenta lege, se aplica numai executarilor silite începute dupa intrarea în vigoare a acesteia.

(4)În cazul litigiilor în materie comerciala, aflate în procedura concilierii la data intrarii în vigoare a prezentei legi, partile pot conveni fie sa continue aceasta procedura, fie sa recurga la procedura medierii.

Art. XXIII

(1)În cazul cererilor de divort formulate anterior intrarii în vigoare a prezentei legi, instanta poate sa dispuna divortul prin acordul sotilor, daca sunt îndeplinite conditiile prevazute de dispozitiile art. 37 alin. 2 lit. a) si ale art. 38 alin. 1-3 din Legea nr. 4/1953 - **Codul familiei**, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, precum si cu cele aduse prin prezenta lege.

(2) Dispozițiile privind divorțul prin acordul soților pe cale administrativă sau prin procedura notarială ale Legii nr. 4/1953, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, sunt aplicabile și căsătoriilor în ființă la data intrării în vigoare a prezentei legi.

(3) În termen de 60 de zile de la data publicării prezentei legi, Ministerul Justiției, Uniunea Națională a Notarilor Publici din România și Ministerul Administrației și Internelor vor propune măsurile necesare pentru punerea în aplicare a prevederilor privind divorțul prin acordul soților pe cale administrativă sau prin procedura notarială ale Legii nr. 4/1953, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege.

Art. XXIV

(1) Hotărârile pronunțate în cauzele penale înainte de intrarea în vigoare a prezentei legi rămân supuse cailor de atac, motivelor și termenelor prevăzute de legea sub care a început procesul.

(2) Procesele în curs de judecată la data schimbării competenței instanțelor legal învestite vor continua să fie judecate de acele instanțe, dispozițiile referitoare la competența instanțelor din **Codul de procedură penală**, republicat, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, aplicându-se numai cauzelor cu care instanțele au fost sesizate după intrarea în vigoare a prezentei legi.

(3) În caz de desființare sau casare cu trimitere spre rejudecare, dispozițiile prezentei legi privitoare la competența sunt aplicabile.

(4) Dispozițiile privitoare la recursul în interesul legii din **Codul de procedură penală**, republicat, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, se aplică numai sesizărilor privind recursul în interesul legii formulate după intrarea în vigoare a prezentei legi.

(5) Cauzele aflate în cursul urmăririi penale rămân în competența organelor de urmărire penală care erau legal sesizate la momentul intrării în vigoare a prezentei legi. Sesizarea instanței în aceste cauze se va face potrivit normelor de competență în vigoare la momentul emiterii rechizitoriului.

Art. XXV

(1) În termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi se va modifica în mod corespunzător Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casă și Justiție, republicat.

(2) Referirile la completul de 9 judecători cuprinse în actele normative în vigoare se consideră a fi făcute la completele de 5 judecători.

(3) Procesele în curs de judecată la completul de 9 judecători la data intrării în vigoare a prezentei legi vor continua să fie judecate de acest complet.

(4) Dispozițiile art. 55 alin. (1) din Legea nr. **304/2004** privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, se aplică și proceselor în curs de judecată la data intrării în vigoare a prezentei legi.

Art. XXVI

Dispozițiile art. 26 alin. (3) din Legea nr. **10/2001** privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, ale art. 132 alin. (9) din Legea nr. **31/1990** privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele prin prezenta lege, precum și ale art. 4 alin. (6) și art. 5 alin. (1) și (2) din Legea nr. **221/2009** privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, se aplică și proceselor aflate în curs de soluționare în prima instanță dacă nu s-a pronunțat o hotărâre în cauză până la data intrării în vigoare a prezentei legi.

Art. XXVII

În termen de 30 de zile de la publicarea prezentei legi, Ministerul Justiției și Ministerul Public vor încheia protocoale de colaborare cu autoritățile și instituțiile publice care dețin baze electronice de date, în vederea asigurării aplicării prevederilor art. 86² din **Codul de procedura civilă**, republicat, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, și ale art. 184¹ din **Codul de procedura penală**, republicat, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege.

Art. XXVIII

Prezenta lege intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu excepția prevederilor privind divorțul pe cale administrativă și pe cale notarială, care intră în vigoare în termen de 60 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PRESEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,

IOAN OLTEAN

PRESEDINTELE SENATULUI

MIRCEA-DAN GEOANA

Publicat în Monitorul Oficial cu numărul 714 din data de 26 octombrie 2010